

【Google NotebookLM 效率王競賽】作業格式

作業主題	博雅經典講座成果紀錄（含講座重點及學生回饋分析）
	1. 資料來源： (1) 博雅經典講座錄音檔 (2) 博雅經典講座學生回饋單(PDF)、博雅經典講座最終認列名單(PDF)、博雅經典講座演講簡報(PDF) (3) 博雅經典講座活動集錦格式(Google 文件)、科系代碼(Google 文件) 2. 操作步驟、Prompt 設計： 匯入上述資料來源，依下列 Prompt 勾選必要資料，請 NotebookLM 具體分析，以下 Prompt 設計多是製作活動成果紀錄所需內容。另外，考量學生也可能利用 AI 工具完成學習回饋單，因此請 NotebookLM 協助判斷挑出可能有利用 AI 工具撰寫的學生，輔助判斷學生參加講座學習成果。 (1) Prompt1：請依講座錄音檔及講座簡報詳細整理本次講座重點內容。 (2) Prompt2：請整理分類學生學習回饋單內容，並判斷學生對此場講座的評價。 (3) Prompt3：請從學生學習回饋單內容判斷，分析未來辦理類似講座有哪些項目可改善精進。 (4) Prompt4：請依活動集錦格式，撰寫本次講座成果報告，內容須包含講座演講重點整理、學生回饋評價分析、未來講座規劃建議。 (5) Prompt5：請判斷此批學生回饋單，哪些學生心得內容可能有參考 AI 撰寫。 (6) Prompt6：請以最終認列名單為來源資料，參考科系代碼文件，統計分析本次講座出席學生科系人數。最終認列名單中「學號」欄位學號共9碼，前3碼為入學年度，第4到6碼為科系代號，例如107022407，前3碼107為入學年度，第4到6碼為022對應科系代碼為中醫甲。無簽到紀錄、無回饋單請不納入統計範圍。
成果報告	3. 成果分析：(限1000字內) (1) 針對 Prompt1 成果分析：NotebookLM 針對講座錄音檔及簡報重點內容的歸納速度快且精準度高，善於運用條列式歸納讓成果一目了然。 (2) 針對 Prompt2 成果分析：本次分析學生回饋單皆為學生手寫紙本轉成 PDF 檔，即使是手寫字跡，NotebookLM 依然可判斷文字內容，令人驚豔。關於判斷手寫文字的精準度，如果是常見用語判斷正確性高，若為人名等非固定用語名詞則辨識時常有誤（例如將主講人林昭庚院士姓名誤辨識為林明德院士，但提供主講人簡報等資料，則 NotebookLM 會修正為正確主講人姓名）。此外，學生字跡整齊或潦草程度也會影響 NotebookLM 文字辨識正確度。 (3) 針對 Prompt3 成果分析：NotebookLM 針對學生回饋建議歸納速度快，且能提供資料來源供查證確認，對行政工作非常省時且實用。 (4) 針對 Prompt4 成果分析：NotebookLM 可清楚依活動集錦格式撰寫成果報告，惟嘗試另下 Prompt「請將前一提問活動集錦內容轉成 google 文件檔案」仍無法直接轉出 google 文件檔案下載，僅能自行複製貼上至 google 文件或 word 檔，有些可惜。 (5) 針對 Prompt5 成果分析：NotebookLM 會先分析 AI 撰寫特徵，並逐一分析同學撰寫內容，提供判斷參考。 (6) 針對 Prompt6 成果分析：目前利用 NotebookLM 進行文件數據統計效果不佳（統計錯誤率高），NotebookLM 比較擅長文字整理分析（對行政人員而言，數據分析還是運用 Excel 函數及樞紐分析速度更快且正確）。 4. 應用情境：NotebookLM 擅長大量文字、影音資料整理，對於活動類型成果報告撰寫非常省時，可於短時間內整理歸納超過100份學生回饋資料(手寫回饋亦可快速辨識)，可節省人工行政業務時間、提升工作效率。

	5.心得與建議： 透過本次作業主題練習，可大略了解NotebookLM的強項及弱點，目前NotebookLM擅長在短時間內整理大量文字及影音資料，且文字資料不限電子打字或手寫文字。因此如有大量文字及影音類型資料需要歸納或分類，或是需要提出建議類型意見的報告，適合使用NotebookLM輔助業務，以節省時間提升效率。 然而NotebookLM目前不適合運用於數據整理類型業務（統計正確性低），此部分業務透過Excel或其他統計工具效果較佳。
--	---

撰寫格式：

字體：12號字(中文：標楷體、英文：Times New Roman)

與前後段距離：0列、行高：單行間距